

# PRINCIPIOS Y HERRAMIENTAS INTERDISCIPLINARIOS PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPECIES AMENAZADAS

Curso de capacitación para profesionales en conservación realizado en la Estancia Rincón del Socorro (Corrientes, Argentina) del 24 al 30 de septiembre de 2006

Informe de resultados realizado por Ignacio Jiménez Pérez, M.Sc.  
(coordinador del curso)



Dirección de Fauna



THE CONSERVATION LAND TRUST

El curso “Principios y herramientas interdisciplinarios para la recuperación de especies amenazadas” surge en 2006 como una iniciativa conjunta de The Conservation Land Trust (CLT) y la Dirección de Fauna Silvestre de Argentina (DFSA). La meta de este curso es capacitar profesionales ubicados en posiciones clave en instituciones gubernamentales, ONGs, centros de investigación y otras instituciones implicadas en la conservación de la biodiversidad para que puedan liderar actividades de recuperación de especies amenazadas de una manera integral, eficiente y efectiva. Ésta es la primera vez que se realiza dicho curso en Argentina --aunque el coordinador de éste ha realizado versiones previas en España, Costa Rica, Guatemala y Chile-- y ambas instituciones tienen la intención de que el curso se convierta en una actividad anual destinada a un público internacional con el fin de llenar el vacío existente en América Latina en materia de capacitación en esta temática. El presente informe resume los contenidos del curso, los datos de los docentes y participantes, los resultados de las evaluaciones realizadas por éstos, junto con una serie de recomendaciones para futuras ediciones.

### **Desarrollo del curso: enfoque, participantes y contenidos**

La primera edición de este curso tuvo lugar en la Estancia Rincón del Socorro, propiedad de CLT, entre el 24 y el 30 de septiembre de 2006. Se presentaron en total 47 aspirantes a participar en el curso, de los cuales se seleccionaron a 21 profesionales procedentes de cuatro países (Argentina, Uruguay, Chile y Puerto Rico/USA). Durante el proceso de selección se buscó establecer un grupo donde se combinaran diferentes orígenes institucionales, diferentes grados de experiencia profesional, género y, dentro de lo posible, formación profesional. También se favoreció la participación de profesionales que trabajasen en la provincia de Corrientes o que estuvieran colaborando activamente en algún programa de conservación con las instituciones financiadoras (5 personas en total). Por todo esto, se contó con profesionales que trabajan dentro de agencias gubernamentales (6 personas), ONGs (8 personas), centros de investigación (5 personas) y empresas privadas (2 personas) (ver Anexo 2 para listado detallado de los participantes).

Las principales actividades didácticas fueron realizadas y coordinadas por Ignacio Jiménez Pérez (The Conservation Land Trust) con el apoyo en la sección sobre gestión de conflictos del Lic. Pablo Lumerman (Fundación Cambio Democrático). Se contó también con la colaboración de varios de los participantes para realizar ejercicios de análisis grupales sobre tres casos de procesos de recuperación de especies amenazadas: el huemul en Chile y Argentina (Alejandro Vila y Cristian Saucedo), el yagareté en la selva paranaense (Mario di Bitetti) y el venado de las pampas en Argentina (Alejandro Vila y Mario Beade). Los participantes seleccionados tenían experiencia de años o décadas de trabajo en cada uno de los procesos analizados por ellos.

Los objetivos del curso fueron:

- Enseñar un método general de trabajo interdisciplinario que permita gestionar de manera sistemática, completa e integral procesos complejos de recuperación de especies amenazadas incorporando aspectos ecológicos, sociales, educativos, económicos, administrativos y políticos.
- Presentar algunas técnicas seleccionadas procedentes de las ciencias naturales y sociales útiles para la conservación de especies silvestres en peligro de extinción.
- Analizar la historia de casos reales realizados en Argentina para identificar lecciones y principios generales que puedan ser aplicados a otros casos de conservación de especies amenazadas.
- Favorecer el establecimiento de lazos y redes interinstitucionales destinadas a establecer aproximaciones colaborativas hacia la recuperación de especies amenazadas.

El curso utilizó las siguientes herramientas didácticas: charlas expositivas, análisis y discusión de casos y discusiones y ejercicios grupales cumpliendo con una carga académica de 56 horas. Dentro de los materiales del curso se incluyó un CD con numerosos documentos de consulta, además de una lista de referencias bibliográficas para profundizar en cada uno de los temas tratados. El Anexo 1 incluye el programa detallado del curso.

### **Evaluación del curso por parte de los participantes.**

Al final del curso se entregó a los participantes un cuestionario de evaluación del curso en el que se pedía una valoración de: a) la calidad didáctica de éste, b) la utilidad de la actividad para fomentar el establecimiento de vínculos personales y profesionales, c) el trato y ambiente humanos, y d) la logística relacionada con el evento. El Anexo 4 incluye el modelo de cuestionario utilizado con los detalles las preguntas. Los resultados de esta herramienta aparecen sintetizados en el siguiente cuadro, donde se resalta el alto grado de satisfacción con respecto al curso realizado.

	% de participantes que eligieron las siguientes valoraciones (n=19)						Total
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
Calidad didáctica	17	83	0	0	0	0	100
Vínculos personales y profesionales	50	44	6	0	0	0	100
Trato y ambiente humanos	72	22	6	0	0	0	100
Logística	44	39	17	0	0	0	100

En lo que se refiere a la relevancia y aplicabilidad de los temas tratados, los participantes los valoraron en el siguiente orden decreciente:

- planificación y reglamentación,
- gestión de conflictos,
- diagnóstico de amenazas,
- promoción,
- priorización de estudios,
- identificación de un declive,
- aplicación de medidas,
- justificación de la recuperación de especies amenazadas,
- estudios de casos,
- método general de trabajo y
- terminación

Dentro de las secciones abiertas de estos cuestionarios se resaltaron los siguientes aspectos favorables:

- 1) la importancia de los temas relacionados con la planificación y la gestión de conflictos,
- 2) la utilidad de los ejercicios prácticos grupales,
- 3) la dedicación del personal del curso, y
- 4) la creación de espacios y momentos de encuentro informal entre los participantes.

Igualmente, se resaltaron los siguientes aspectos a mejorar:

- 1) intentar alojar a todos los participantes en un lugar cercano para que puedan compartir más tiempo fuera de los momentos docentes y de las comidas,
- 2) aumentar la oferta de cuartos de baño,
- 3) incentivar la participación de más docentes en los distintos temas,
- 4) tratar algunos temas con algo más de profundidad y dejar más tiempo para los ejercicios, y
- 5) tratar de dotar al curso de créditos académicos de postgrado formalmente reconocidos

Además de los resultados del cuestionario recién citado, al final del curso se realizó un ejercicio de metacognición en el que se pidió a los participantes que reflexionaran sobre los aspectos del curso que más les han servido. A continuación se incluye una selección de alguna de las frases escritas por éstos:

“Empecé a ponerme en el lugar del otro”

“(El curso me ha ayudado a) entender que los procesos de manipulación de poblaciones/especies/ecosistemas son procesos esencialmente sociales "ayudados" por la técnica”

“A nivel humano salgo muy enriquecida del intercambio con los otros”

“(El curso me ha ayudado a) aprender la importancia de elementos tomados de otras ciencias o disciplinas (p.e. ciencias sociales, resolución de conflictos)”

“La sonrisa de alguna de las participantes”

“Me permitió evaluar mis propios proyectos desde un punto de vista crítico y objetivo. Esto me deja varias herramientas que comenzaré a implementar y, con el tiempo, mejorar. Además me abrió un mundo de aspectos que o no habría considerado o bien los habría menospreciado.”

“Lo más importante del curso fue entender y abrir la mente en cuanto a la problemática de especies amenazadas, entendiéndola como un proceso complejo.”

“Ponerse en los zapatos del otro no es cosa fácil pero, sin embargo, es crucial para la recuperación de la especie.”

“El poder relacionarme con otras personas que trabajan en lugares similares a mi trabajo y con personas que realizan todo lo opuesto pero con la misma finalidad fue increíble”.

### **Conclusiones y recomendaciones**

La presente edición del curso ha cumplido con nuestro objetivo de capacitar a un grupo diverso de profesionales ubicados en instituciones relevantes para la conservación de la biodiversidad. Probablemente hubiera sido deseable lograr una mayor diversidad de orígenes nacionales y disciplinarios, pero esperamos que ésta vaya aumentando en futuras ediciones del curso según vaya adquiriendo notoriedad y prestigio. Los resultados de las evaluaciones realizadas a los participantes coinciden en el alto grado de satisfacción de éstos y en el efecto que el curso tuvo para fomentar una visión más abierta e interdisciplinaria de la tarea de la conservación.

Como fruto de este análisis se recomiendan las siguientes mejoras para ediciones futuras:

-Alojar a todos los participantes dentro de la Estancia Rincón del Socorro para favorecer los espacios y momentos de relación interpersonal e interinstitucional.

-Aumentar el número de personas que se alojen en la Hostería de esta estancia para crear una mayor oferta de baños y, además, apoyar el punto previo.

-Tratar de identificar un segundo docente que pueda compartir las presentaciones y ejercicios con el actual docente principal. Esta persona debe compartir el espíritu integrador e interdisciplinario del curso.

-Extender la duración del curso de 7 a 9 días (sábado a domingo).

-Buscar una institución académica que le otorgue créditos formales como curso de postgrado.

-Buscar otras fuentes de financiación que permitan asumir el aumento en los costos del curso asociado a las mejoras recién citadas.

## **ANEXO 1. PROGRAMA DEL CURSO**

### **Domingo 24 de septiembre. Llegada al lugar del curso y presentación de éste.**

- Transporte de los participantes desde Mercedes hacia la Estancia El Socorro.
- Ubicación en sus alojamientos y almuerzo de presentación.
- Presentación del curso.
- Justificación: ¿por qué enseñar conservación de especies amenazadas?

### **Lunes 25 de septiembre: Aspectos introductorios. Identificación de una población amenazada y diagnóstico de las causas del declive poblacional.**

- Factores que actúan sobre las poblaciones amenazadas.
- Un método interdisciplinario para conservar especies amenazadas.
- Principios generales para la conservación de especies amenazadas.
- Métodos para la identificación de poblaciones amenazadas.

### **Martes 26 de septiembre: Promoción de la conservación. Estudios destinados a comprender el problema de conservación en mayor detalle**

- Diagnóstico de amenazas
- Promoción de la conservación
- Herramientas de comunicación, sensibilización y educación.
- Priorización de preguntas para proyectos de conservación de especies
- Genética y conservación.
- Discusión sobre un caso real de conservación de una especie amenazada: el huemul en Chile y Argentina

### **Miércoles 27 de Septiembre: Planificación y reglamentación. Evaluación y terminación.**

- Diseño de proyectos y programas de conservación de especies amenazadas.
- Estrategias y planes para la recuperación de especies amenazadas
- Herramientas normativas y legales para la conservación de especies
- Discusión sobre un caso real de conservación de una especie amenazada: el yagareté en la selva paranaense

### **Jueves 28 de Septiembre: Aspectos organizativos de los proyectos de conservación.**

- La importancia de la evaluación y su papel en el Manejo Adaptativo.
- Tipos, métodos y herramientas de evaluación.
- Usando la evaluación para adaptarse: identificación y terminación de prácticas inadecuadas.
- Aspectos organizativos: personas, equipos, comisiones e instituciones
- Discusión sobre un caso real de conservación de una especie amenazada: el venado de las pampas en Argentina.

### **Viernes 29 de Septiembre: Aplicación de acciones de conservación. Prevención y resolución de conflictos.**

- Tratamientos de causas del declive poblacional.
- Conservación del hábitat de especies en espacios protegidos y fuera de éstos.

- Cría en cautiverio, reintroducciones, translocaciones y centros de rescate de fauna.
- Incluyendo a la sociedad en el proceso: participación y democracia.
- Conflictos en conservación: conceptos generales
- Un método general para la negociación.
- Gestión de procesos colaborativos

**Sábado 30 de Septiembre: Conclusiones generales.**

- Trabajo de metaaprendizaje sobre los conceptos aprendidos en el curso.
- Recapitulación general: lecciones y principios básicos.
- Clausura del curso.
- Excursión opcional a laguna Iberá
- Viaje de salida desde El Socorro hacia Mercedes

## **ANEXO 2. LISTADO DE PARTICIPANTES AL CURSO INDICANDO SU FORMACIÓN ACADÉMICA Y LA INSTITUCIÓN PARA LA CUAL TRABAJAN.**

**Cristian Saucedo.** Conservación Patagónica. [csaucedo@conservacionpatagonica.cl](mailto:csaucedo@conservacionpatagonica.cl)

**Susana Delarada.** *Licenciada en Aprovechamiento de Recursos Naturales Renovables.* Dirección de Recursos Naturales de La Pampa. [sdelarada@hotmail.com](mailto:sdelarada@hotmail.com).

**Virginia de Francesco.** *Licenciada en Ciencias Biológicas.* Departamento de Conservación de Aves Argentinas. [defrancesco@avesargentinas.org.ar](mailto:defrancesco@avesargentinas.org.ar)

**Victor Hugo Zaracho.** *Licenciado en Zoología.* UNNE. [victorzaracho@yahoo.com.ar](mailto:victorzaracho@yahoo.com.ar)

**Andrea Michelson.** *Licenciada en Ciencias Biológicas.* Programa de Manejo de Recursos Naturales, APN. [amichelson@apn.gov.ar](mailto:amichelson@apn.gov.ar)

**Sondra Vega-Castillo (Puerto Rico).** *M.Sc en Biología.* Universidad de Puerto Rico. [sondravega@yahoo.com](mailto:sondravega@yahoo.com)

**Mario Santos Beade.** *Guardaparque Nacional.* Fundación Vida Silvestre. [mariobeade@avcdigital.com.ar](mailto:mariobeade@avcdigital.com.ar)

**Jorge Luis Cravino Castro (Uruguay).** *Doctor en Medicina Veterinaria.* Departamento de Fauna, Gobierno de Uruguay. [jcravino@mgap.gub.uy](mailto:jcravino@mgap.gub.uy)

**Gustavo Aprile.** *Perito agrícola.* Servicio de Asistencia para Animales Silvestres. [gustavo\\_aprile@hotmail.com](mailto:gustavo_aprile@hotmail.com)

**Claudia Zana.** *Licenciada en Ciencias Biológicas.* Área de Fauna Silvestre de la Provincia de Córdoba. [Claudia.Zana@cba.gov.ar](mailto:Claudia.Zana@cba.gov.ar)

**Lucio Malizia.** *Doctor en Biología.* PROYUNGAS. [luciomalizia@umsl.edu](mailto:luciomalizia@umsl.edu).

**Alejandro Brown.** *Doctor en Biología.* PROYUNGAS. [abrown@proyungas.com.ar](mailto:abrown@proyungas.com.ar)

**Sofia Heinonen.** *Licenciada en Biología.* The Conservation Land Trust. [sofia@delsocorro.com](mailto:sofia@delsocorro.com)

**Sebastián Cirignolli.** The Conservation Land Trust. [sebazoo@yahoo.com.ar](mailto:sebazoo@yahoo.com.ar).

**Javier Fernández.** *Estudiante de Medicina Veterinaria.* Asociación de Rescate de Vida Silvestre de Corrientes. [jfparanaense@hotmail.com](mailto:jfparanaense@hotmail.com)

**Mario di Bitetti.** *Doctor en Biología.* CONICET. [dibitetti@yahoo.com.ar](mailto:dibitetti@yahoo.com.ar).

**Alejandro Vila.** *Candidato a Doctor en Biología.* Universidad de Comagüe/ Wildlife Conservation Society. [vilaa@bariloche.com.ar](mailto:vilaa@bariloche.com.ar)

**Gustavo Porini.** *Licenciado en Biología.* Dirección de Fauna Silvestre, Gobierno de Argentina. [gporini@medioambiente.gov.ar](mailto:gporini@medioambiente.gov.ar).

**Marcela Orozco.** *Veterinaria.* FCEyN, UBA. [marcelaorozco.vet@gmail.com](mailto:marcelaorozco.vet@gmail.com).

**María Cecilia Diminich.** *Licenciada en Biología.* Zoológico Florencio Varela. [cecitamandua@yahoo.com.ar](mailto:cecitamandua@yahoo.com.ar)

**Cecilia Li Puma.** *Licenciada en Biología.* Dirección de Fauna Silvestre de Argentina.  
clipuma@medioambiente.gov.ar

### ANEXO 3. PRESUPUESTO RESUMIDO DEL CURSO (EN PESOS ARGENTINOS)

Partidas	Gastos cubiertos por CLT*	Gastos cubiertos por DFSA**	Gastos totales
Transporte, combustible y viáticos	1,737	0	1,737
Materiales	1,097	0	1,097
Transporte docentes invitados	0	1,320	1,320
Salarios varios (docente principal, asistente, cocineras)	4,620	0	4,620
Alojamiento participantes y docentes	3,408	2,592	6,009
Alimentación	1,871	0	1,871
<b>Total gastos</b>	<b>12,733***</b>	<b>3,912</b>	<b>16,645</b>

CLT\*= The Conservation Land Trust

DFSA\*\*= Dirección de Fauna Silvestre de Argentina

Monto ingresado por matrículas de estudiantes= 5,600 \$

Total de gastos – ingresos por matrículas= 11,045 \$

Nota: \*\*\*El monto ingresado por pago de matrículas de estudiantes debe ser deducido de los gastos totales de CLT, ya que esta cantidad fue a parar a la cuenta de dicha compañía. El presupuesto sólo incluye gastos realizados *ex profeso* para el curso, pero no incluye los gastos de mantenimiento de las instalaciones de CLT en la Estancia Rincón del Socorro, ni el uso de vehículos o de materiales preexistentes, por lo que debe considerarse como una subestimación de la inversión real de esta institución en el curso.

## ANEXO 4. MUESTRA DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL CURSO SOBRE ESPECIES AMENAZADAS 2006

### 1. Aspectos didácticos

1.1 Haz un “ranking” de los temas tratados en el curso en función de su relevancia y aplicabilidad (1 es el valor mejor y valores sucesivos implican un menor interés. Se puede asignar el mismo valor a varios temas).

Tema	Valor
Justificación de la recuperación de especies amenazadas	
Método general de trabajo	
Identificación de un declive	
Promoción	
Diagnóstico de amenazas	
Priorización de estudios	
Planificación y reglamentación	
Aplicación de medidas (“tratamientos”)	
Resolución de conflictos	
Terminación	
Estudios de caso	

1.2 La calidad didáctica (i.e. contenidos, actividad del docente, materiales, etc.) del curso me ha parecido: a) excelente, b) muy buena, c) buena, d) regular, e) mala f) muy mala.

1.3. Por favor, escribe recomendaciones para mejorar la calidad didáctica de futuros cursos:

---

---

---

---

---

### 2. Aspectos logísticos y humanos

2.1 La calidad del curso con respecto al establecimiento de vínculos personales y profesionales para mi futuro trabajo me ha parecido: a) excelente, b) muy buena, c) buena, d) regular, e) mala f) muy mala.

2.2 El trato y ambiente humano durante el curso ha sido: a) excelente, b) muy bueno, c) bueno, d) regular, e) malo f) muy malo.

2.3. Por favor, escribe recomendaciones para mejorar la calidad de las relaciones personales de futuros cursos: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

2.4 La calidad del curso con respecto a los aspectos logísticos (i.e. alojamiento, comida, comunicación previa al curso, transporte, etc.) me ha parecido: a) excelente, b) muy buena, c) buena, d) regular, e) mala f) muy mala.

2.5. Por favor, escribe recomendaciones para mejorar la calidad de la logística de futuros cursos:

---

---

---

COMENTARIOS GENERALES: (puedes escribirlos en el reverso de la hoja)